

Uchwała Nr 786/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Zielonej Górze
z dnia 15 grudnia 2011 roku

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Gminy Pszczew na lata 2012-2020.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Adriana Kamedulska	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Grażyna Radomska	– Członek

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 121 ust. 7 i 8 i art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.)

opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pszczew na lata 2012-2020.

U Z A S A D N I E N I E

Skład Orzekający zbadał pod względem formalno - prawnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pszczew na lata 2012-2020, przedstawiony wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 przez Wójta Gminy.

Projekt tej uchwały został przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze w celu jego zaopiniowania, zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały – nie narusza przepisów art. 229 ww. ustawy o finansach publicznych, co oznacza że projekt ten jest zgodny z projektem uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 - w zakresie dochodów i wydatków budżetu, wyniku budżetu oraz kwot przychodów i rozchodów budżetu.

W roku 2012 oraz kolejnych latach objętych prognozą – zachowana jest relacja z art.242 ustawy o finansach publicznych.

Prognoza kwoty długu, będąca częścią wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pszczew sporządzona została na okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Z prognozy kwoty długu Gminy w latach 2012 – 2020 wynika między innymi to, że w roku 2012 – łączna kwota spłaty rat kredytów wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnymi spłatami z tytułu poręczeń udzielonych przez Gminę planowana jest w wysokości 1.008.392 zł, co będzie stanowiło 6,4% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249,

poz.2104 ze zm.), który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

W roku 2013 wskaźnik spłaty długu prognozowany jest na poziomie 6,71% planowanych dochodów budżetu, nie przekraczając limitu poziomu spłaty długu w danym roku budżetowym, określonego w powołanym wyżej art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych z 2005 r.

Począwszy od 1 stycznia 2014 roku – będzie obowiązywał art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r., zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie będzie mógł uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w danym roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym – relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań według tytułów określonych w pkt 1-3 tego przepisu do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu, obliczoną według wzoru zamieszczonego w tym przepisie.

Skład Orzekający podkreśla, że wybrane wielkości finansowe dotyczące roku 2011 oraz lat 2012-2013 będą stanowiły podstawę ustalenia relacji, o której mowa w art.243 ustawy o finansach publicznych – w roku 2014.

Z prognozy kwoty długu będącej częścią wieloletniej prognozy finansowej, przedstawionej przez organ wykonawczy Gminy wynika, że relacja, o której mowa w powołanym wyżej artykule, zostanie zachowana w całym okresie objętym wieloletnią prognozą finansową Gminy.

Łączna kwota długu na koniec 2012 roku przewidywana jest w wysokości 6.246.400 zł (39,67% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, który na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r., stanowiącego o tym, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu j.s.t. – na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

W kolejnych latach objętych prognozą spłaty – planowane jest systematyczne obniżanie poziomu długu na koniec roku. Nie planuje się natomiast zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych.

Skład Orzekający zgłasza następujące uwagi:

1. zgodnie z przepisami art. 230 ust.6 ustawy o finansach publicznych – uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej organ stanowiący j.s.t. podejmuje nie później niż uchwałę budżetową. Na podstawie art.239 powołanej wyżej ustawy – uchwałę budżetową organ stanowiący j.s.t. podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego. Z brzmienia klauzuli wejścia w życie uchwały, zamieszczonej w projekcie uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 wynika, że uchwała ta ma zostać podjęta - do końca roku poprzedzającego kolejny rok budżetowy. Tym samym klauzula wejścia w życie uchwały dot. wieloletniej prognozy finansowej powinna brzmieć: Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku;

2. zgodnie z przepisami art.230 ust.7 ustawy o finansach publicznych – organ stanowiący nie może uchylić obowiązującej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej j.s.t – jednocześnie nie podejmując nowej uchwały w tej sprawie – mając na uwadze to, że przedstawiony projekt uchwały nie stanowi kontynuacji dotychczas uchwalonej prognozy, ale jest projektem w nowej sprawie - w uchwale dotyczącej uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy na kolejny okres winien znaleźć się zapis – o utracie mocy (uchyleniu) dotychczas obowiązującej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy (wraz ze zmianami wprowadzonymi do treści tej uchwały – w roku budżetowym);
3. w załączniku nr 1, w planie na III kwartał 2011, w kolumnie 7a „rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych” - nie wykazano kwoty rozchodów z tytułu spłaty kredytów i pożyczek. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS za III kw. 2011 r. powinna być wpisana kwota 504.000 zł;
4. W załączniku nr 1 nie wypełniono kolumny 7b1 „odsetki i dyskonto” - skutkuje to błędnym wyliczeniem wskaźnika spłaty długu w latach objętych prognozą spłaty (15% z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych);
5. w załączniku nr 2, zawierającym przedsięwzięcia - przy zadaniu pn. „Rozbudowa remizy w Pszczewie” kwota limitu zobowiązań jest niższa niż limit wydatków na realizację tego zadania w roku 2012;
6. W przedsięwzięciu - poręczenie gwarancji bankowej dla stowarzyszenia - wysokość „łącznych nakładów finansowych” jest niższa od limitu zobowiązań. Limit zobowiązań wyznacza uprawnienia organu wykonawczego (górną granicę) do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Kwota, na którą można zaciągać zobowiązania powinna ulegać pomniejszeniu – o kwotę zobowiązań już zaciągniętych w ramach ustalonego limitu zobowiązań dla danego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Adriana Kamedulska

Uchwała Nr 787/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 15 grudnia 2011 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Adriana Kamedulska	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Grażyna Radomska	– Członek

działając na podstawie art.13 pkt 3 i 10 oraz art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 3 oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.) oraz art. 121 ust.7 i 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) –

- 1. opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Gminy Pszczew na rok 2012;**
- 2. opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Pszczew w roku 2012.**

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno – prawnym projekt uchwały budżetowej Gminy Pszczew na rok 2012 wraz z uzasadnieniem.

W celu wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu w roku 2012 Skład Orzekający przeanalizował także projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pszczew, której częścią jest prognoza kwoty długu Gminy w latach 2012-2020 oraz sprawozdania statystyczne zawierające dane dotyczące wysokości długu Gminy.

Projekt prognozuje dochody budżetu w kwocie 15.742.058 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 14.436.356 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 1.305.702 zł oraz wydatki budżetu w wysokości 15.852.458 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 11.987.667 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 3.864.791 zł.

Wysokość planowanych wydatków bieżących nie przekracza wysokości planowanych dochodów bieżących, co jest zgodne z przepisami art. 242 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych.

Źródła dochodów przedstawione zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Planowane dochody i wydatki budżetu ustalone zostały przy uwzględnieniu, w szczególności przepisów art. 212, art. 214, art. 216 ust. 2, art. 222 i art. 235 - 237 ww. ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ustalono, w sposób zgodny z przepisami art. 212 ust.1 pkt 6 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych – limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Zgodnie z przepisami powołanymi wyżej – limit ustalony w § 3 ust. 3 pkt 3 - jako limit na „spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań do kwoty 683.200 zł” - powinien zostać uzupełniony o zapis „z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów” – zgodnie z przepisami art. 89 ust. 1 pkt 3 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia dla organu wykonawczego – określone zostały w projekcie uchwały budżetowej – w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

W sposób zgodny z przepisami art. 222 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych – zaplanowana została wysokość rezerwy ogólnej i rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Uwzględniając przepisy art. 214 ustawy o finansach publicznych – w załącznikach do projektu uchwały budżetowej przedstawione zostały dotacje planowane do udzielenia z budżetu Gminy w roku 2012, z wyszczególnieniem ich rodzaju i podziałem na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz jednostek spoza sektora finansów publicznych, a także plan dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz wydatków nimi finansowanych oraz plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego.

Projekt uchwały budżetowej zawiera postanowienia związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu j.s.t. w roku budżetowym, wynikające z odrębnych przepisów ustawowych.

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej przewiduje deficyt budżetu w wysokości 110.400 zł, który ma zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu.

W roku 2012 – łączna kwota spłaty rat kredytów wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnymi spłatami z tytułu poręczeń udzielonych przez Gminę planowana jest w wysokości 1.008.392 zł, co będzie stanowiło 6,4% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) który na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Łączna kwota długu na koniec 2012 roku przewidywana jest w wysokości 6.246.400 zł (39,67% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art. 170 ust. 1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, który na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r., stanowiącego o tym, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu j.s.t. – na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Dane przedstawione wyżej pozwalają na sformułowanie wniosku, że planowane przez Gminę - sfinansowanie deficytu budżetowego w roku 2012, przychodami pochodzącymi z zaciągniętego kredytu - jest realne i dopuszczalne w świetle przepisów art. 217 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, określających źródła sfinansowania deficytu budżetu.

Jednocześnie Skład Orzekający zgłasza następujące uwagi:

1. w załączniku nr 1, zawierającym planowane dochody budżetu, w dziale 900, rozdziale 90019 zaplanowane zostały dochody ze źródeł innych niż opłaty i kary za

korzystanie ze środowiska, zaklasyfikowane w § 0960, w wysokości 10.000 zł i § 0970 w wysokości 5.000 zł. Są to dochody pochodzące z wpłat od osób fizycznych z tytułu partycypacji w kosztach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kosztach usuwania azbestu, które nie powinny być klasyfikowane w tym rozdziale klasyfikacji budżetowej. Ten rozdział w budżecie j.s.t. – może obejmować tylko wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki związane z gromadzeniem tych środków oraz wydatki na cele, o których mowa w art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z późn. zm.);

2. W załączniku nr 2 - o wydatkach, w dziale 010, rozdziale 01030 i § 2850 zaplanowano wydatki z tytułu wpłat na rzecz izby rolniczej - w wysokości niższej niż 2% wpływów z podatku rolnego, co narusza art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r.o izbach rolniczych (w projekcie uchwały budżetowej w § 2850 zaplanowano wydatki w wysokości 3.100 zł, co stanowi 0,87% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego);
3. w załączniku nr 2, w dziale 900, rozdziale 90001 i § 6050 – zaplanowana została kwota 165.000 zł – na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaplanowanie takiego wydatku w budżecie Gminy – pozbawione jest podstaw prawnych. Zgodnie z przepisami art. 403 ust. 2, 3 i 4 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska finansowanie przez gminę ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowych z budżetu gminy – na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji – dla podmiotów niezliczonych do sektora finansów publicznych oraz dla jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Zasady udzielania dotacji na cele wskazane wyżej - powinna ustalić rada gminy – w drodze uchwały;
4. zasadne jest zweryfikowanie planu wydatków ustalonego w § 2820 – ponieważ dotacje planowane do udzielenia podmiotom w trybie art. 221 ustawy o finansach publicznych powinny być klasyfikowane w paragrafie 2360.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Adriana Kamedulska